

Městský úřad Domažlice

Náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

Č. stan.: 548/2020

Č. spisu: 574/2020-DS

Č.j.: MeDO-68754/2020-Vac

Vyřizuje: Mgr. Jana Vacíková, Ph.D. - tel.: 379 719 269

Datum: 13.01.2021

Městský úřad Domažlice, odbor životního prostředí, obdržel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ke stavební akci

Mrákov - průtah obcí - rekonstrukce

na místě: poz. č. viz PD, k.ú.: Mrákov

investor: Obec Mrákov, Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o., Mrákov, 34501, Mrákov,

které je vyžadováno jako podklad k územnímu řízení.

Popis akce:

Předložená dokumentace řeší rekonstrukci komunikací III. třídy v obci Mrákov. Součástí rekonstrukce průtahu je zřízení chodníků v celé obci. Křižovatky budou stavebně upraveny, označení hlavních a vedlejších komunikací zůstane zachováno. Křižovatka komunikací III/1907 a III/1903 je navržena jako okružní. Dále dojde k celkové rekonstrukci veřejného osvětlení, budou osazeny nové lampy, nasvětleny okružní křižovatky a místa pro přecházení. Dále dojde k úpravám stávajících propustků na komunikacích, především k úpravě čel propustků, kde budou provedena šikmá čela. Při komunikaci III/1906 je otevřený příkop, který bude zatrubněn. Pod kostelem ve směrovém oblouku se nachází kamenná opěrná zeď v havarijním stavu, která bude vyměněna a nahrazena novou železobetonovou. Stavba zdi vyvolá přeložku stávajícího vodovodního řadu.

Stavba se skládá z pěti stavebních objektů: SO 100 - Objekty pozemních komunikací, SO 210 - Mostní objekty a zdi - opěrná zeď, SO 310 - Vodohospodářské stavby - zatrubnění příkopu, SO 320 - Vodohospodářské stavby - přeložka vodovodního řadu, SO 400 - Elektro a sdělovací objekty - veřejné osvětlení.

Hlavním projektantem stavby je společnost Ptáčník - Dopravní stavby s. r. o. - Ing. Michal Ptáčník (zpracovala Ing. Alena Jungová) s datem říjen 2020.

Po posouzení předložené dokumentace vydává Městský úřad Domažlice k územnímu řízení

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO,

k jehož vydání je věcně příslušný na základě ustanovení § 4 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě kompetenčních ustanovení právních předpisů níže uvedených. Koordinované závazné stanovisko je složeno z následujících závazných stanovisek:

Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle § 11 odst.3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Vac)

S realizací záměru souhlasíme.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že při stavbě může docházet ke zvýšenému víření prachových částic, upozorňujeme na

nutnost použití účinných opatření k minimalizaci emisí prachových částic (zaplachtování, skrápění apod.). Toto opatření vychází ze základního principu výše uvedeného zákona, Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad a opatření obecné povahy MŽP č.j.: 33589/ENV/16, ze dne 25.05.2016, tzn. předcházení znečišťování ovzduší a snižování úrovně znečišťování tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví a snížena zátěž životního prostředí.

Závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle § 104 odst.9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (Aul)

S předloženým záznamem souhlasíme.

Odůvodnění:

Předložený záměr není v rozporu s právními předpisy na úseku vodního hospodářství.

Stavba přeložky vodovodního řadu je vodním dílem, jehož realizace podléhá vydání povolení podle § 15 odst. 1 vodního zákona. O vydání stavebního povolení na tuto stavbu je nutné na vodoprávní úřad (odbor životního prostředí MěÚ Domažlice) podat žádost, jejíž obsahové náležitosti jsou uvedeny v příloze vyhlášky MZE č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu (formulář žádosti je na webových stránkách města Domažlice; součástí každé žádosti je seznam dokladů).

Závazné stanovisko speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, veřejně přístupných účelových komunikací a místních komunikací dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (Šab)

S navrženým záměrem souhlasíme.

Odůvodnění:

Předložený záměr není v rozporu s právními předpisy na úseku speciálního stavebního úřadu. Realizace průtahu vyžaduje vydání stavebního povolení od MěÚ Domažlice, odboru výstavby a územního plánování.

II. DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE

Sdělení orgánu vykonávajícího veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (Vac)

Nejsme dotčeným orgánem.

Sdělení orgánu ochrany přírody, vykonávajícího státní správu dle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Sla)

Zájmy chráněné uvedeným zákonem nebudou dotčeny.

Sdělení orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, vykonávajícího státní správu dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (Sla)

Stavbou jsou dotčeny zemědělské pozemky. Z tohoto důvodu je nutno před povolením stavby podat u zdejšího odboru žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 citovaného zákona.

Sdělení orgánu vykonávajícího státní správu lesů dle § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (Vac)

Nejsme dotčeným orgánem.

Sdělení orgánu státní památkové péče, vykonávajícího státní správu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen "památkový zákon") (Web)

MěÚ Domažlice - ÚPP není ve výše uvedené věci věcně příslušným orgánem dle ust. § 29 památkového zákona.

Vzhledem k tomu, že při realizaci stavby dojde k nezbytným zemním pracím, při nichž mohou být narušeny archeologické situace, je stavebník již od doby přípravy stavby povinen řídit se § 22 a 23 památkového zákona, týkajícími se archeologie (mimo jiné oznámit záměr stavby Archeologickému ústavu Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Sdělení silničního správního úřadu, vykonávajícího státní správu dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (Šan)

Umístění předmetné stavby považujeme za přípustné za předpokladu existence pravomocného rozhodnutí o:

- 1) a) povolení připojení jiné pozemní komunikace k silnici III. tř. č. 1903;
b) povolení úprav připojení jiných pozemních komunikací k silnici III. tř. č. 1903 a k silnici III. tř. č. 1906;
- 2) povolení zvláštního užívání silnice III. tř. č. 1903, III. tř. č. 1906 a III. tř. č. 1907 za účelem umístění inženýrských sítí - vodovodních řadů a přípojek dešťové kanalizace v silničních pozemcích dotčených silnic;
- 3) povolení provádění staveb sloupů veřejného osvětlení v silničních ochranných pásmech silnice III. tř. č. 1902 - větev, III. tř. č. 1903, III. tř. č. 1906 a III. tř. č. 1907;

přičemž všechna uvedená povolení si u zdejšího správního orgánu vyžádá stavebník.

Sdělení stavebního úřadu příslušného k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru pro potřeby vydání společného povolení, které se vydává podle § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, namísto rozhodnutí (Bab)

Nejsme dotčeným orgánem.

Sdělení úřadu územního plánování, vykonávajícího státní správu dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Sd)

Orgán územního plánování je dotčeným orgánem podle § 96b stavebního zákona. Závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona je podkladem rozhodnutí nebo jiného úkonu v případě, že rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, závisí na posouzení jím vyvolané změny v území. Orgán územního plánování posoudil předložený záměr stavby rekonstrukce komunikací III. tř. Mrákov a došel k závěru, že předložený záměr nevyvolává takové změny v území, které by měly dopad do územního plánování. Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování. Z tohoto důvodu orgán územního plánování nevydává závazné stanovisko.

Poučení

Závazná stanoviska, vyjádření a sdělení jsou opatření podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů. Opravitelné vady lze ve smyslu ustanovení § 156 odst. 1 citovaného zákona opravit usnesením, pokud tím nebude způsobena újma některé z dotčených osob. Pokud tento postup není možný, tak v případě rozporu s právními předpisy je vydávající správní orgán na základě § 156 odst. 2 cit. zákona zruší. Závazná stanoviska je možné z hlediska zákonnosti přezkoumat též podle § 149 odst. 4 a 5 cit. zákona v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, pro jehož účely je vydáváno.

Bc. Petr März

vedoucí odboru ŽP

Obdrží:

Ptáčník - Dopravní stavby s.r.o., Cihlářská 552, 34401, Domažlice (žadatel)